

UCHWAŁA NR XXIII / 153 /2026

RADY GMINY GODKOWO

z dnia 16 lipca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Godkowo

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 poz. 1691 z późn. zm.), Rada Gminy w Godkowie, uchwala co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Godkowo w przedmiocie zasadności skargi na działalność Wójta Gminy Godkowo, skierowanej do Rady Gminy Godkowo pismem podczas XXII Sesji Rady Gminy Godkowo w dniu 12.06.2026 r., i po rozpatrzeniu ww. skargi, uznaje ją za bezzasadną w świetle faktów i okoliczności przedstawionych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zawiadamia się Skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez doręczenie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Godkowo oraz publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Godkowie.

Przewodniczący Rady Gminy Godkowo

Mariusz Dziki

UZASADNIENIE

Podczas XXII sesji Rady Gminy Godkowo w dniu 12 czerwca 2026 r. do Rady Gminy wpłynęła skarga mieszkańców miejscowości Dąbkowo na działalność Wójta Gminy.

Skarżący zarzucili Wójtowi, że odmawia:

- przebudowy drogi gminnej Łępno-Dąbkowo,
- lokalu na świetlicę,
- oczyszczenia zbiornika wodnego w centrum wsi,
- uruchomienia ośrodka zdrowia w Godkowie.

Skarga została przekazana do Komisji Skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Godkowo i przeanalizowana na posiedzeniu w dniu 23.06.2026 r. W trakcie posiedzenia Wójt Gminy złożył wyjaśnienia do zarzutów, będących przedmiotem skargi.

1. WÓJT KATEGORYCZNIE ODMAWIA PRZEBUDOWY DROGI GMINNEJ ŁĘPNO-DĄBKOWO

Wyjaśnienia Wójta: W odpowiedzi na skargę dotyczącą rzekomej categorycznej odmowy przebudowy drogi gminnej Łępno-Dąbkowo wyjaśniam, że Gmina Godkowo prowadzi działania zmierzające do uregulowania stanu prawnego nieruchomości oraz przygotowania planowanej zamiany gruntów z Nadleśnictwem Młynary, co stanowi niezbędny etap poprzedzający podejmowanie dalszych decyzji inwestycyjnych dotyczących przedmiotowej drogi.

W ramach prowadzonych działań wykonano następujące czynności:

- 1) W dniu 28 sierpnia 2025 r. Nadleśnictwo Młynary wydzieliło działkę drogową nr 3283/11 o powierzchni 0,4250 ha, położoną w obrębie Łępno, gm. Godkowo. Zmiana ewidencyjna została wprowadzona do ewidencji gruntów i budynków prowadzonej przez Starostwo Powiatowe w Elblągu.
- 2) W związku z prowadzonymi rozmowami dotyczącymi zamiany nieruchomości pomiędzy Gminą Godkowo a Nadleśnictwem Młynary, Gmina Godkowo wytypowała do zamiany działkę nr 281 obręb Skowrony oraz działki nr 159 i 160 obręb Grądk. Strona Nadleśnictwa wytypowała dodatkowo do zamiany działki nr 178 i 182 obręb Grądk.
- 3) W celu prawidłowego określenia zakresu planowanej zamiany Gmina Godkowo zleciła wznowienie punktów granicznych wskazanych nieruchomości.
- 4) W dniu 10 kwietnia 2026 r. przeprowadzono czynności wznowienia punktów granicznych działek wytypowanych do zamiany, w obecności przedstawiciela Nadleśnictwa Młynary.
- 5) Kolejnym etapem postępowania jest okazanie w terenie przez przedstawicieli Nadleśnictwa Młynary dróg oraz gruntów przewidzianych do przekazania w ramach planowanej zamiany, w tym działek nr 178 i 182 obręb Grądk.
- 6) Następnie przeprowadzona zostanie wizja lokalna z udziałem zainteresowanych stron, której celem będzie weryfikacja stanu faktycznego nieruchomości, przebiegu dróg oraz ocena przydatności gruntów dla realizacji zadań własnych gminy.

- 7) Po przeprowadzeniu oględzin terenowych sporządzony zostanie wstępny protokół zawierający ustalenia dotyczące przebiegu dróg, granic oraz innych okoliczności mających znaczenie dla planowanej zamiany nieruchomości.
- 8) Po wznowieniu punktów granicznych dla działek nr 178 i 182 oraz zaakceptowaniu ustaleń zawartych w protokole możliwe będzie zlecenie wykonania operatu szacunkowego przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego.
- 9) Wyniki wyceny nieruchomości będą stanowiły podstawę do dalszego procedowania zamiany gruntów oraz przygotowania dokumentacji niezbędnej do zawarcia aktu notarialnego.

Wniosek Komisji: Mając na uwadze powyższe, zarzut dotyczący kategorycznej odmowy przebudowy drogi gminnej Łępno–Dąbkowo nie znajduje potwierdzenia w podejmowanych działaniach. Gmina Godkowo konsekwentnie realizuje czynności formalne, geodezyjne i organizacyjne niezbędne do uregulowania stanu nieruchomości oraz przygotowania dalszych działań związanych z infrastrukturą drogową.

Do czasu zakończenia procedury zamiany gruntów i uregulowania własności pasa drogowego, gmina nie ma możliwości racjonalnego planowania i finansowania przebudowy drogi, co stanowi obiektywną przeszkodę, a nie odmowę realizacji inwestycji.

2. BRAK LOKALU NA ŚWIETLICĘ

Wyjaśnienia Wójta: Gmina nie dysponuje środkami finansowymi pozwalającymi na realizację inwestycji polegającej na budowie nowego budynku w najbliższym czasie.

Mając na uwadze potrzeby mieszkańców, wraz z Przewodniczącym Rady Gminy podejmowaliśmy również bezpośrednie rozmowy z Dyrektorem Oddziału Terenowego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w Olsztynie, przedstawiając argumenty przemawiające za przekazaniem nieruchomości na potrzeby lokalnej społeczności. Pomimo podjętych starań stanowisko KOWR pozostało negatywne. W trakcie rozmów wskazano, że wobec nieruchomości została już uruchomiona procedura sprzedaży, co wykluczało możliwość jej nieodpłatnego przekazania na rzecz Gminy.

Wniosek Komisji: Wobec powyższego zarzut bezczynności w zakresie zapewnienia mieszkańcom świetlicy wiejskiej jest nieuzasadniony. Gmina podejmowała działania mające na celu zapewnienie mieszkańcom miejsca spotkań, a następnie pozyskanie obiektu mogącego pełnić funkcję świetlicy wiejskiej. Brak realizacji tego zamierzenia wynikał z przyczyn niezależnych od Gminy, w szczególności z negatywnego rozpatrzenia wniosku przez KOWR.

3. OCZYSZCZENIE ZBIORNIKA WODNEGO W CENTRUM WSI

Wyjaśnienia Wójta: Odnosząc się do zarzutu dotyczącego braku oczyszczenia zbiornika wodnego położonego w centrum miejscowości Dąbkowo, należy wskazać, że Gmina podejmowała w przeszłości działania mające na celu poprawę jego stanu technicznego i użytkowego.

W 2011 roku wykonano odmulenie stawu znajdującego się w centrum miejscowości Dąbkowo. Zadanie zostało zrealizowane ze środków funduszu sołeckiego i miało na celu poprawę warunków retencyjnych oraz estetyki otoczenia zbiornika.

Jednocześnie należy podkreślić, że potrzeba ponownego przeprowadzenia prac związanych z oczyszczeniem i odmuleniem zbiornika była przedmiotem zainteresowania organów gminy. W trakcie prac nad projektem budżetu Gminy na rok 2026 Radna Rady Gminy reprezentująca mieszkańców tego okręgu, złożyła wniosek o zabezpieczenie środków finansowych na realizację przedmiotowego zadania. Wniosek został przeanalizowany podczas prac nad budżetem, jednak nie został zakwalifikowany do realizacji ze względu na brak aktualnie dostępnych programów unijnych przewidujących dofinansowanie tego rodzaju przedsięwzięć oraz brak środków własnych, które moglibyśmy zaangażować w to działanie. Decyzja ta wynikała z konieczności zachowania równowagi finansowej budżetu Gminy oraz znacznych obciążeń finansowych związanych z realizacją zaplanowanych na rok 2026 inwestycji gminnych, w szczególności przedsięwzięć o charakterze obowiązkowym i współfinansowanych ze środków zewnętrznych.

Wniosek Komisji: Brak ujęcia zadania w budżecie na rok 2026 nie oznacza rezygnacji z jego realizacji w przyszłości. Potrzeba oczyszczenia zbiornika wodnego pozostaje znana władzom Gminy i będzie analizowana przy planowaniu kolejnych budżetów, z uwzględnieniem aktualnych możliwości finansowych samorządu oraz innych priorytetowych potrzeb inwestycyjnych.

4. ODMOWA URUCHOMIENIA OŚRODKA ZDROWIA W GODKOWIE

Wyjaśnienia Wójta: Odnosząc się do zarzutu dotyczącego odmowy uruchomienia ośrodka zdrowia w Godkowie, należy wspomnieć, że działania prowadzące do utrzymania opieki zdrowotnej na terenie Gminy były zapoczątkowane, zanim jeszcze NZOZ Twoje Zdrowie zakończył swoją działalność na naszym terenie. Od grudnia 2024 r. do chwili obecnej prowadzone były próby nawiązania współpracy z blisko 20 podmiotami świadczącymi podstawową opiekę medyczną. Ponadto o prowadzonych działaniach informowałem na bieżąco w swoich sprawozdaniach z pracy, które prezentowałem podczas Sesji Rady Gminy Godkowo.

Aktualnie od marca br. prowadzone są rozmowy z podmiotem Grupa Panda Med, który jest zainteresowany prowadzeniem podstawowej opieki zdrowotnej na terenie naszej Gminy. W skutek prowadzonych rozmów zostali wyłonieni przedstawiciele gminy do zebrania deklaracji przystąpienia do Ośrodka w Godkowie. W niedługim czasie wyznaczone osoby będą zbierały deklaracje od mieszkańców o przystąpieniu do placówki, o czym na bieżąco będziemy informowali.

Wniosek Komisji: Wójt nie odmawia uruchomienia ośrodka zdrowia w Godkowie. Przedstawione fakty pokazują, że poczynione są starania w celu przywrócenia świadczenia usług zdrowotnych dla mieszkańców Gminy Godkowo.

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznali więc skargę mieszkańców Dąbkowa na działalność Wójta Gminy Godkowo za nieuzasadnioną.

Powyższe stanowisko zostało przyjęte przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 23.06.2026 r.

W świetle powyższego przedmiotową skargę należało uznać za bezzasadną.

Raport z głosowania nad uchwałą Nr XXIII/153/2026 z dnia 16.07.2026 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Godkowo

W sesji, w momencie głosowania nad uchwałą, udział wzięło 12 radnych,

głosowało – 12 radnych

głosów „za” oddano – 11

głosów „przeciw” oddano - 0

wstrzymało się – 1

1. Adamczyk Ewa – głosowała „za”
2. Basarab Dawid – głosował „za”
3. Ciarcieński Paweł – głosował „za”
4. Drózd Monika – nieobecna
5. Dyl Konrad – nieobecny
6. Dziński Mariusz – głosował „za”
7. Kit Celina – głosowała „za”
8. Kuźmich Adrian – głosował „za”
9. Laskowska Adriana – wstrzymała się
10. Łeszyk Sławomir – głosował „za”
11. Osiak Jakub – głosował „za”
12. Rudnik Wiesław – głosował „za”
13. Rzepka Elżbieta – głosowała „za”
14. Tomaszewska Helena – głosowała „za”
15. Złomańczuk Marcin – nieobecny